

SESIÓN 1-CONTENIDO 1.2
EL CHOQUE ENTRE LÓGICAS (2):
“Las lógicas de los agentes de desarrollo”

Pero el agente de desarrollo interviene igualmente en dicha relación desde su propia lógica, desde sus propias buenas razones y basándose en una **ideología del desarrollo concreta**. Y ello en un contexto en el que a menudo intervienen una **pluralidad de agentes con sus ideologías respectivas**.

Debatir en grupo la **Pregunta 4 y 5** (ver Cuestiones 1 Sesión).
 Apoyarse para la discusión en la Tabla 1 Fuente: Baijoit. ITECO. *Cooperer c'est l'avenir*

Tabla 1 : Concepciones del desarrollo

	MODERNIZACIÓN	DEPENDENCIA	COMPETENCIA	CONFLICTOS
CAUSAS	RETRASO	EXPLOTACIÓN	PESO DEL ESTADO	FALTA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL
OBJETIVOS	PASAR DE UNA SOCIEDAD TRADICIONAL A UNA MODERNA	TOMAR EL PODER POLÍTICO	FAVORECER LA ECONOMÍA DE MERCADO	REFORZAR LAS ASOCIACIONES CAPACES DE HACER PRESIÓN
AGENTES	ESTADO MODERNIZADOR	PARTIDO REVOLUCIONARIO	INVERSORES	SOCIEDAD CIVIL ORGANIZADA
SOLIDARIDAD NORTE/SUR	ASISTENCIA TÉCNICA	SOLIDARIDAD POLÍTICA	AYUDA HUMANITARIA	APOYO A LAS ORG. SOCIALES DE BASE A NIVEL LOCAL Y GLOBAL

Tras ello el facilitador o facilitadora invitará a comentar en grupo con las personas participantes la frase “*Otro gran error se debe a una concepción a menudo ahistórica del desarrollo*” en base a la cita siguiente:

2. CAMBIO EN LA CONCEPCIÓN DEL DESARROLLO

2.1. La nueva visión del desarrollo

A lo largo de las últimas dos décadas se ha producido un cambio muy notable en la forma de entender el proceso de desarrollo. A finales de los cincuenta y comienzos de los sesenta, cuando se instituyó la política internacional de ayuda, la concepción que reinaba acerca del desarrollo era de tono predominantemente economicista: se consideraba que la causa básica del subdesarrollo radicaba en la incapacidad que algunos países tenían para poner en marcha un proceso de acumulación de capital de suficiente magnitud como para impulsar un crecimiento económico sostenido. Aun cuando se aceptasen otras dimensiones sociales implicadas en la caracterización del subdesarrollo –desigualdad social, debilidad institucional, elevado grado de ruralización, altos índices de natalidad y mortalidad, reducida esperanza de vida o bajo nivel de escolarización, por ejemplo–, éstas se consideraban más síntomas que factores explicativos del fenómeno considerado. La dimensión clave en la que se disminuía el problema del subdesarrollo era de naturaleza predominantemente económica.

Esta concepción economicista tuvo serias implicaciones sobre la forma de entender los procesos de desarrollo, por cuanto legitimó la subordinación de otro tipo de propósitos –como los asociados con la

equidad social– al logro de la mayor tasa de crecimiento económico posible. Se justificó así una concepción ahistórica del desarrollo, poco sensible a las peculiares condiciones sociales, culturales e institucionales de los países afectados, y se formuló una terapia uniforme, basada en la mimética traslación de la experiencia vivida por los países ricos, que hacía descansar el proceso de cambio social en una sobrevaluada capacidad transformadora de la dimensión económica. El crecimiento económico pasaba a ser, de esta forma, no sólo una condición necesaria, sino, acaso, suficiente para promover un genuino proceso de desarrollo. Aunque tal proceso comportase otro tipo de transformaciones sociales, se pensaba que éstas serían, en buena medida, inducidas por el cambio económico, auténtico promotor del proceso de transformación social.

De forma más precisa, se consideraba que la causa del atraso económico descansaba en la insuficiente capacidad de ahorro de las economías subdesarrolladas. De ahí la importancia de ampliar al máximo las disponibilidades de capital con las que nutrir un proceso de inversión de suficiente entidad como para impulsar un crecimiento sostenido. La ayuda internacional podía contribuir a esa tarea, proporcionando, en condiciones de coste ventajosas, parte de aquellos recursos financieros –ahorro externo, en suma– que las economías en desarrollo precisaban. A esta visión responden los primeros desarro-

Fuente: Alonso, J. A. (2001, 7)

Asimismo se comentarán las siguientes afirmaciones:

A menudo dicha ideología (del desarrollo) responde al “trabajar por el bien de los otros” transfiriéndoles conocimientos, recursos, tecnologías “más avanzados”. Ahora bien, no es extraño que nos olvidemos de cómo “*la población beneficiaria*” *no es un terreno virgen*, sino que tiene su propio bagaje de recursos; conocimientos, creencias, prácticas, tecnologías, experiencias previas con el “desarrollo y sus agentes”. El receptor no recibe pasivamente, sino que reinterpreta, reacomodada en función de contextos, limitaciones y estrategias múltiples. El *actor social, por muy pobre que sea, no es nunca un recipiente vacío que solo tiene la elección entre la sumisión o la revuelta.*

Como bien decía J. M. Keynes “*La mayor dificultad en el mundo no es que la gente acepte nuevas ideas sino hacerles olvidar las viejas*” (citado en Pons 2002, 5)

“*Otro error de las ONGD es la trampa de las buenas prácticas: ejemplos de proyectos bien ejecutados con buenos resultados, esconden una falacia: confunden la solución exitosa con la solución aplicable a la mayoría de los casos*” (Pons, 2002, 2)

El facilitador o facilitadora sintetizará las respuestas a las preguntas 4 y 5 y los comentarios anteriores en un Panel y el material será guardado hasta finalizar el curso. Se titulará **Panel 3 “Nuestras lógicas e ideologías del desarrollo”**

Se finalizará el apartado Contenido 1.2. de la sesión realizando el Ejercicio 2