

### 3.2. Enfoques ante la diversidad cultural.

#### 3.2.1. Asimilacionismo, segregacionismo, integracionismo.

Podemos distinguir tres grandes políticas sociales y educativas con respecto al fenómeno multicultural en los países de nuestro entorno: **asimilacionismo, segregacionismo e integracionismo**. Todas ellas responden a un *enfoque asimilacionista* ante el tratamiento de la diversidad cultural en el ámbito educativo y social alejado, aunque a diferentes niveles, del concepto de educación intercultural que en esta guía manejamos.

El **asimilacionismo** implica un proceso de pérdida de su propia cultura para grupos minoritarios; se pretende que el grupo cultural minoritario se asemeje al grupo dominante, olvidando sus rasgos culturales originarios y adquiriendo los rasgos culturales dominantes para poderse incorporar a las estructuras socio laborales, políticas, etc. El elemento fundamental escolar ha sido el aprendizaje rápido e intensivo de la lengua oficial del país; la identidad cultural de origen no es tenida en cuenta e incluso supone un obstáculo o dificultad en el proceso de integración escolar. Se piensa que las sociedades avanzadas tienden hacia el universalismo, más que al particularismo, mientras que un fuerte sentimiento étnico provoca divisiones, separatismos y “balcanización”. La diversidad étnica, racial y cultural se concibe como un problema que amenaza la integridad y cohesión social. Hasta los años setenta que comienzan a lanzarse teorías y prácticas que valoran positivamente la diversidad cultural y la necesidad de una educación intercultural, todos los países del entorno occidental son abiertamente asimilacionistas.

El **segregacionismo** es un proceso de desarrollo paralelo en el que cada grupo étnico-cultural posee sus propias instituciones laborales, sanitarias, culturales, educativas, pero en el que el contacto con otros grupos es prácticamente nulo. Esta segregación puede ser impuesta por el grupo dominante como el *apartheid* sudafricano o decidida por el grupo minoritario para preservar la lengua, religión o tradiciones, como en ocasiones han sido las juderías. Escolarmente consiste en organizar las acciones de cultivo y mantenimiento de la identidad cultural de origen en paralelo al sistema educativo mayoritario, en el que sólo se admite la asimilación

cultural. Recordemos las luchas por superar esta segregación en Estados Unidos (campana por la igualdad de derechos civiles, en especial por la apertura de todas las escuelas a la poblaci3n negra). Tambi3n en la realidad espa1ola ha habido escuelas o aulas segregadas, como fueron las *escuelas puente* espec3ficas para gitanos.

En ambos procesos se puede dar la **deculturaci3n**, que significa la p3rdida de la cultura originaria.

En el **integracionismo** se pretende un desarrollo diferenciado de los diversos grupos culturales que comparten territorio, pero con una permanente relaci3n comunicativa entre ellos. La integraci3n cultural se identifica con la interdependencia entre grupos de diversas culturas, con capacidad de confrontar e intercambiar normas, valores, modelos de comportamientos, en postura de igualdad y de participaci3n. Educativamente se sitúan aqu3 casi todos los programas de educaci3n multicultural e intercultural.

Actualmente se pretenden pol3ticas y sociedades que practiquen el *pluralismo cultural*, es decir el integracionismo o interculturalidad entre grupos 3tnicos y culturales que conviven. Para que pueda darse esta integraci3n cultural pluralista, que posibilita un aut3ntico interculturalismo, se requieren unas condiciones m3nimas en la sociedad:

- reconocimiento expl3cito del derecho a la diferencia cultural;
- reconocimiento de las diversas culturas;
- relaciones e intercambios entre individuos, grupos e instituciones de las varias culturas;
- construcci3n de lenguajes comunes y normas compartidas que permitan intercambiar;
- establecimiento de fronteras entre c3digos y normas comunes y espec3ficas, mediante negociaci3n;
- los grupos minoritarios necesitan adquirir los medios t3cnicos propios de la comunicaci3n y negociaci3n (lengua escrita, medios de difusi3n, asociaci3n, reivindicaciones ante tribunales, manifestaciones p3blicas, participaci3n en foros pol3ticos...) para poder afirmarse como grupos culturales y resistir a la asimilaci3n.

Cuando estas condiciones no se dan en la sociedad, una pol3tica integracionista que no procure instaurarlas y desarrollarlas es muy similar a una pol3tica asimilacionista.

Seg3n algunos autores, el integracionismo se encuentra en una posici3n ambigua entre la idea progresista de la lucha por la igualdad de oportunidades y la teor3a de la deficiencia, que acaba explicando los d3ficits de las minor3as desde los propios

estereotipos de éstas. Sigue constituyendo una forma sutil de racismo y una creencia en la superioridad de la cultura receptora. El mito del “*melting pot*” (crisol) estadounidense, que concibe América como una nación en la que todas las diferencias étnicas se funden en una sola entidad nacional que es superior a todas ellas por separado, ha resultado ser una falacia que camufla la ideología asimilacionista, puesto que la cultura anglosajona sigue siendo la dominante y el resto de grupos culturales tienen que renunciar a sus características étnicas para poder participar plenamente en las instituciones sociales, económicas y políticas de la nación.

Dentro de la política integracionista se da también el **modelo de relaciones humanas y de educación no racista (liberal)**, que articula programas que intentan la reducción y progresiva eliminación de prejuicios y actitudes racistas. El centro de interés prioritario de la acción educativa consiste en la promoción del respeto y la aceptación intergrupos. Los instrumentos de intervención más utilizados son las técnicas de cambio de actitudes y las estrategias del aprendizaje cooperativo.

Este modelo aporta un aspecto positivo importante: la búsqueda del cambio de prejuicios, estereotipos y actitudes, que es esencial en todo programa que pretenda educación multicultural e intercultural. Pero tiene una grave limitación ya que no plantea el problema de fondo: el análisis de las estructuras sociales, económicas y políticas que crean y mantienen las discriminaciones clasistas, étnicas y sexistas.



3.2.2. Pluralismo cultural.  
Más allá del integracionismo podemos hablar de otro enfoque socioeducativo, el **Pluralismo Cultural**. Las luchas reivindicativas de derechos civiles y los movimientos sociales de los años sesenta dieron lugar a un proceso de no segregación y de reconocimiento de la validez de las distintas culturas. El relativismo cultural de la Escuela de Chicago y de la sociología británica contribuyó en el campo ideológico a que surgieran nuevos modelos de educación multicultural.

Antonio Muñoz Sedano reconoce dentro de este enfoque tendente al reconocimiento de la pluralidad de culturas varios modelos puestos en práctica:

- **Modelo de currículum multicultural:** Se introducen modificaciones parciales o globales del currículum para que estén presentes en la actividad escolar las diversas culturas de los grupos a los que pertenecen los diversos alumnos. Como por ejemplo los programas bilingües o biculturales, los de mantenimiento de la lengua materna, o los de aditividad étnica (añade contenidos étnicos al currículum sin revisión de la estructura global del mismo).
- **Modelo de orientación multicultural:** trata de vincular la identidad personal al desarrollo de la identidad cultural de los sujetos. Se elaboran programas de desarrollo del *autoconcepto o de la identidad étnica y cultural*, ya que se piensa que el contenido étnico puede contribuir al fortalecimiento del autoconcepto de los alumnos de las minorías y simultáneamente ayuda a

la preservación y desarrollo de la cultura en estos grupos. Poco seguimiento en Europa.

- 
- **Modelo de pluralismo cultural:** el pluralismo cultural, como ideología y como política, aboga por la defensa de todas y cada una de las culturas, su preservación y desarrollo allá donde estén los grupos culturales que las sustentan. Según este modelo, la escuela debe promover las identificaciones y pertenencias étnicas; los programas escolares deben atender a los estilos de aprendizaje de los grupos étnicos y a los contenidos culturales específicos. Se vuelve así, desde otra perspectiva, a la segregación como alternativa educativa. Cuando los grupos culturales poseen suficiente poder político y económico promueven la creación de escuelas específicas para quienes desean educarse en su lengua de origen. En los Países Bajos ha sido muy discutido el caso de las escuelas coránicas, de reciente creación.
- **Modelo de competencias multiculturales:** propone preparar a todos los alumnos –mayoritarios y, fundamentalmente, minoritarios- para poder comprender, adaptarse y funcionar adecuadamente, tanto en la cultura mayoritaria como en la minoritaria desarrollando en todos ellos conocimientos (sobre las culturas en contacto), habilidades (dominio de las varias lenguas) y actitudes (positivas respecto a la diversidad cultural) necesarias para participar en la sociedad multicultural.



### 3.2.3. Pedagogía intercultural.

La profesora Teresa Aguado Odina, experta en diversidad cultural y educación viene desarrollando la teoría sobre una **Pedagogía Intercultural**, como un nuevo enfoque desde el que responder a la diversidad cultural de las sociedades actuales.

El enfoque intercultural en educación señala que las diferencias culturales son la norma y están presentes en todo contexto educativo y social. El término intercultural implica intercambio e interacción entre marcos culturales diversos. La pedagogía intercultural que pretender servir de sustento teórico a la práctica educativa y asume un enfoque diferencial que cuestiona visiones restrictivas y marginalizadoras en la definición de grupos e individuos en función de sus características culturales. Se propone ayudar a “deconstruir” las visiones esencialistas de la identidad y de la cultura.

Define esta autora la Pedagogía Intercultural como *“la reflexión sobre la educación, entendida como elaboración cultural, y basada en la valoración de la diversidad cultural. Promueve prácticas educativas dirigidas a todos y cada uno de los miembros de la sociedad en su conjunto. Propone un modelo de análisis y de actuación que afecte a todas las dimensiones del proceso educativo. Se trata de lograr la igual de oportunidades (entendida como oportunidades de acceso y elección de recursos sociales, económicos y*

*educativos), la superación del racismo y la adquisición de competencia intercultural en todas las personas, sea cual sea su grupo cultural de referencia”.*

La delimita como la referida a los programas y prácticas educativos diseñados e implementados para mejorar el rendimiento educativo de las poblaciones étnicas y culturales minoritarias y, a la vez, preparar a los alumnos del grupo mayoritario para aceptar y aprender las culturas y experiencias de los grupos minoritarios. En EEUU se ha utilizado preferentemente el término educación multiétnica o multicultural, en tanto que en Europa se ha consolidado el de educación intercultural.

Los principios sobre los que Aguado ha observado que se formula y desarrolla este enfoque educativo intercultural los sintetiza como sigue:

1. Promover el respeto por todas las culturas coexistentes y condenar las medidas políticas designadas a asimilar a los emigrantes y minorías culturales a la cultura mayoritaria.
2. La educación intercultural es relevante para todos los alumnos, no sólo para los emigrantes o minorías étnicas y culturales.
3. Ninguno de los problemas planteados por la diversidad étnica y cultural de la sociedad tiene una solución unilateral. Las medidas educativas son sectoriales dentro de un modelo de sociedad global.
4. Se basa en la percepción de la mutua aceptación de culturas en contacto, está más cercano a la forma de vida y costumbres de sociedades con un pobre contexto cultural que a las de sociedades con uno más rico -mayor estructuración del tejido social y alto grado de control social-.
5. Es preciso desarrollar un esquema conceptual transcultural cuya expresión en la práctica educativa demuestre que el conocimiento es la propiedad común de todas las personas.

**La pedagogía intercultural comparte presupuestos con enfoques educativos afines como la educación antirracista, la educación inclusiva, la educación global y la educación multicultural.** Con la educación antirracista comparte, la observación del racismo individual y el análisis de las modalidades de racismo institucional y estructural. De la educación inclusiva rescata la descripción que hace de los procesos por los que determinados grupos e individuos son discriminados y excluidos del sistema social y educativo. Con la educación global comparte el supuesto del carácter sistémico de toda la sociedad humana, y del sistema escolar como sociedad educativa. Y con la educación multicultural tiene en común la necesidad de reconocer y respetar las diferencias culturales así como promover un modelo educativo que atienda la diversidad de marcos culturales de referencia.

Los objetivos, fines, dimensiones y características de la Pedagogía Intercultural quedan muy bien definidos en el siguiente cuadro:

PEDAGOGÍA INTERCULTURAL	
Dimensiones	Características
<b>Definición y objetivos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Las diferencias culturales se sitúan en el foco de la reflexión en educación.</li> <li>● Las diferencias son la norma, no son asociadas a las deficiencias o déficits respecto a un supuesto patrón ideal.</li> <li>● Las diferencias culturales son dinámicas y cambiantes, adaptativas. No son etiquetas estáticas, monolíticas e inamovibles.</li> <li>● La diversidad cultural se refiere a las diferencias en los significados que generamos, que compartimos en un determinado grupo (valores, criterios de conducta, roles sociales, formas de adquirir y legitimar el conocimiento...).</li> <li>● Se dirige a todos los miembros y sectores de la sociedad.</li> <li>● Se propone el logro de la igualdad de oportunidades educativas de todos los grupos socioculturales. La igualdad de oportunidades se entiende no sólo como acceso a la educación sino como logro de beneficios que de ella obtienen. Especialmente en el logro de una vida digna.</li> <li>● Se orienta a desarrollar competencias interculturales en todos los estudiantes y profesores.</li> <li>● Un objetivo básico es la superación del racismo y la discriminación, como hecho individual e institucional.</li> </ul>
<b>Fines</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Es un instrumento para luchar contra la desigualdad, el racismo y la discriminación en el sistema escolar.</li> <li>● Contribuye a la cohesión social y su meta es el logro de una educación de calidad para todos.</li> <li>● La escolaridad como vía para garantizar una vida digna para todos.</li> </ul>

Cuadro 1: Objetivos, fines, dimensiones y características de la Pedagogía Intercultural (Aguado, 2003)

La propuesta de Aguado es un reto porque define un modelo de interacción social, de construcción conjunta del conocimiento, que implica una relación entre iguales en estructuras educativas basadas en relaciones de poder desiguales.

Otro cuadro que nos ayudará a discernir entre los enfoques educativos derivados del multiculturalismo y del interculturalismo es el siguiente (Gairín, 2000):

Educación multicultural	Educación intercultural
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Tiene una dimensión fundamentalmente estática.</li> <li>● Solo plantea la intervención educativa cuando hay alumnos de diferentes étnias (como si los otros no necesitaran intervención alguna).</li> <li>● Plantea una visión atomizada, no globalizadora.</li> <li>● Se centra en las diferencias.</li> <li>● Promueve un enfoque más descriptivo que valorativo.</li> <li>● Realiza un enfoque aditivo, de superposición, tipo “mosaico”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Tiene una visión esencialmente dinámica.</li> <li>● Plantea ocasiones educativas cuando no hay en la escuela alumnos de diferentes étnias.</li> <li>● Hace un enfoque globalizador</li> <li>● Se centra preferentemente en las relaciones igualitarias entre las culturas.</li> <li>● Facilita y promueve proceso de intercambio, interacción y cooperación entre las culturas.</li> <li>● Pone el acento no tanto en las diferencias cuanto en las similitudes.</li> <li>● Realiza una aproximación crítica, valorando y analizando culturas.</li> <li>● Contempla el proceso educativo no como elemento segregador sino aglutinador.</li> <li>● Hace un enfoque interactivo, de interrelación, tipo “tapiz.</li> </ul>

Cuadro 2 Significados peculiares de las propuestas multiculturales e interculturales según Joaquín Gairín Sallán [\[10\]](#).

Todos los enfoques descritos reflejan posturas específicas a la hora de abordar las diferencias y conflictos culturales en la educación. Sin embargo, no son excluyentes ni exhaustivos entre sí. Las prácticas que habitualmente encontraremos en las aulas derivan de uno o varios de estos enfoques y modelos, y de otros que no hayamos podido incluir en esta clasificación.

### **La interculturalidad en el contexto de la atención a la diversidad.**

Toda referencia a una educación intercultural nos aproxima indefectiblemente a clarificar el sentido y significado que damos a la *atención a la diversidad*, concepto en el que se integran las diferencias culturales y otras que aparecen en el contexto educativo.

Cuando hablamos de diversidad, hablamos en lo esencial de algo ya “clásico”

(atención a las diferentes personas), si bien ahora se actualiza el discurso con la incorporación de nuevos puntos de vista y se promueve como respuesta ante la amplitud de los cambios que están experimentando las sociedades. La preocupación por la diversidad viene pareja a la crisis de la uniformidad y, en lo social, al desarrollo de los procesos democráticos que imponen el respeto a la diferencia. Y se aplica a la naturaleza y a lo social enfatizando en las implicaciones y explicaciones que puedan darse desde perspectivas tan diversas como la política, la sociedad, la cultura, la educación u otras perspectivas.

El concepto de diversidad ha ido avanzando poco a poco desde su consideración como enseñanza individualizada y a su asociación con la atención a alumnos con dificultad hasta considerarla como de importancia capital para la construcción de una sociedad democrática, plural y tolerante. El desarrollo educativo de valores como la aceptación y respeto de las diferencias individuales, la solidaridad, la colaboración, la tolerancia o la resolución de conflictos se situaría en esta perspectiva; también tienen cabida las relaciones que se pueden hacer con el término equidad o con las variadas significaciones que se pueden dar al término de igualdad de oportunidades. (Gairín, 2001).

Se perfila así un concepto de diversidad centrado en la equidad y orientado a proporcionar igualdad de oportunidades en los diferentes momentos del proceso educativo. Paralelamente, se modifica el compromiso que han de tener las instituciones de formación, pasando de ser instancias integradoras a realidades inclusivas.

Desde este último planteamiento, la diversidad se entiende como proyecto socio-cultural y educativo, que incide tanto en el ámbito de lo macrosocial como de lo microsocioal. De nada sirve una atención compensatoria de desigualdades sociales y culturales si el contexto de referencia no se implica en la disminución de los factores que generan y mantienen los procesos de discriminación. Por ello, tiene sentido vincular la interculturalidad con la atención a la diversidad, al perseguir finalidades similares.

---

## NOTAS:

9. [@](#) La autora reconoce que aún existen limitaciones conceptuales, de metodología e incluso de legitimidad de algunas de las propuestas teóricas de una pedagogía intercultural, aún en construcción.
10. [@](#) Joaquín GairínSallán es pedagogo y Catedrático de Universidad en el Departamento de Pedagogía Aplicada de la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente dirige el Equipo de Desarrollo Organizacional (EDO).