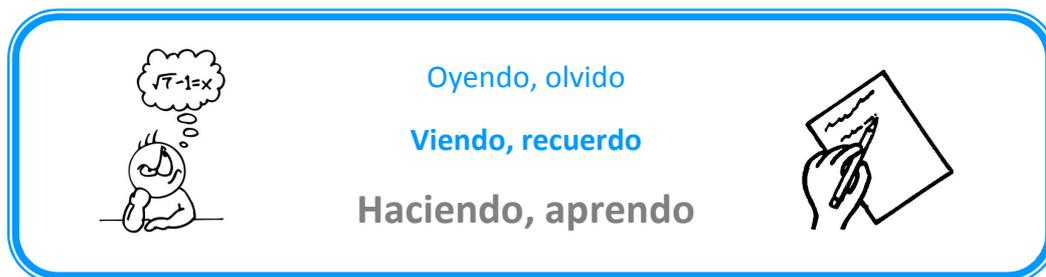


EJERCICIO DE LA SESIÓN 2



CASO DE DEBATE

Una ONG que trabaja en proyectos productivos y de desarrollo social en Latinoamérica, con financiación de un gobierno autonómico, decide incluir un programa de microfinanzas en sus actividades en una zona. Para ello, prepara con su socio local (otra ONG) unas líneas de trabajo, incluyendo formas de selección de beneficiarios, plazos y tipos de interés etc. En este caso, los fondos se destinan principalmente a personas pobres, fundamentalmente mujeres, para producción agrícola. Además de los fondos, se proporciona formación sobre los préstamos y capacitación agrícola para los cultivos, que se espera sean rentables.

Sin embargo, las cosechas no resultan tan buenas como se esperaba (o los precios bajan) y las mujeres no obtienen de la iniciativa lo suficiente para devolver los préstamos. Ante una situación como esta, la ONG local y la del Norte, que trabajan cooperando, deben decidir qué camino seguir.

Trabajando en grupos de 3-4 personas plantead qué alternativas tiene la ONGD en este caso, especificando los supuestos que sean necesarios, y qué ventajas o inconvenientes se encuentran en cada caso.

Nota para la persona encargada de la formación : propuesta para guiar el debate

Si la prioridad es únicamente la lucha contra la pobreza, se planteará probablemente la posibilidad de condonar las deudas por las especiales circunstancias, y por la responsabilidad de las propias ONG al impulsar un negocio que no funciona. Se trataría así de no empeorar las condiciones de vida de estas mujeres. Si se fija la sostenibilidad de la institución como prioridad absoluta, podrían exigirse los pagos según lo previsto, a pesar de que deban obtener los fondos de otras actividades. Una vía intermedia, que flexibilice los plazos y ofrezca salidas a estas personas, puede resultar más interesante tanto socialmente como financieramente, evitando el riesgo de un posible “plante” e impago general, que daría al traste con la iniciativa.